DOI:10.18287/2409-4579-2018-4-2-43-53 УДК: 532.555.2

Э.Г. Берестовицкий, Н.В. Пялов, М.В. Соловьев

АО «Концерн «НПО «Аврора» Карбышева, 15, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 196024 <u>mail@avrorasystems.com</u> <u>http://www.avrorasystems.com</u>

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕЧЕНИЯ ЖИДКОСТИ В ПРОТОЧНОЙ ЧАСТИ ЭЛЕКТРОГИДРАВЛИЧЕСКИХ ПРИБОРОВ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ С ВЕРИФИКАЦИЕЙ ДАННЫХ НА ОСНОВЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА СТЕНДЕ

В системах управления расходом питательной воды (СУ РПВ) в парогенератор на современных изделиях и изделиях нового поколения требования no виброшумовым характеристикам (ВШХ) u гидродинамическому шуму (ГДШ) значительно повышены. R регулирующие органы (PO)настояшее время удовлетворяют требованиям нормативных документов no виброшумовым характеристикам (ВШХ) 80-х годов.

Для решения задачи на соответствия современным требованиям ранее широко использовалась плоская постановка задачи, которая не дает полной и адекватной картины фчизических полей электрогидравлической аппаратуры. Поэтому постепенно необходимо усложнять задачу и переходить в трехмерную область.

Проделана совместная работа с рядом расчетных компаний дистрибьюторов и производителей кодов вычислительной гидродинамики (ВГД, в зарубежной литературе CFD) с целью определения путей повышения акустического качества наших изделий путем трехмерного математического моделирования с получением параметров физических полей с последующей верификацией.

Верификация производилась по расчетной величине расхода в положениях протечки и полного открытия и значениях полученных на стенде при испытаниях изготовленного макета. Расхождение математического моделирования с экспериментом не превысило 5%.

Ключевые слова: ВШХ; ГДШ; вибрация; арматура; питательная вода; регуляторы; рабочие органы; дроссели; парогенератор; малошумность; сетчатые экраны; глушители

1 Введение

Современные требования к основным техническим характеристикам промышленных изделий для гражданского и военного судостроения требуют серьезных научно-технических исследований И предполагают использование развитого математического аппарата, а также многократного макетирования.

Основные технические характеристики, обеспечить которые необходимо требования по **TT3**: посредством MM: протечки, характеристика, расходная усилия, прочностные характеристики, электромагнитные и электромеханические характеристики различных разрабатываемых устройств входящих в состав изделий.

Определение акустического качества построения схемы и конструкции прибора как в статическом, так и в перспективе в динамическом режимах, - является трудоемкой, наукоемкой и ресурсоемкой задачей.

Еще в 1980-х годах прошлого столетия необходимая точность математического вычисления достигла того уровня, когда стала необходимость очевилна специальных средств использования электронно-вычислительных машин (ЭВМ) – для решения сложных нелинейных систем дифференциальных уравнений. Параллельно с ЭВМ развивались различные теории, вычислений (метод конечных метолы элементов – МКЭ) и программные коды (Fortran, C++ и другие). Они позволяли

получать параметры физических полей с приемлемой для каждого этапа развития точностью. Постепенно появлялись и средства визуализации полученных результатов.

В настоящее время компании, занимающиеся разработкой и производством электрогидравлических приборов, активно внедряют в процесс проектирования методы вычислительной гидродинамики (ВГД, в иностранной литература CFD). Список задач, решаемых методами ВГД, постоянно расширяется. Появляются новые модели для точного описания более физических явлений, совершенствуются численные методы, растет производительность вычислительной техники. Одной ИЗ прикладных ВГЛ задач является моделирование турбулентного течения в пристеночной зоне.

В виду ограниченности вычислительных ресурсов и отсутствия адекватных моделей реализованных в современных программных комплексах, решение задачи производится в двухмерной постановке задачи. Такое решение предполагает ряд значительных упрощений, что сказывается и на получаемых результатах.

С целью оценить возможности реализации трехмерной постановки задачи совместно с разработчиками нами. И центрами компетенции наиболее известных в России программных комплексов (ПК) моделирования, математического были произведены тестовые решения задач с последующей верификацией полученных при ММ результатов на стенде.

2 Теоретические исследования

Для оценки результатов необходимо правильно учесть множество факторов и теоретических выкладок в области изучения течений и их акустических моделей: теория пограничного слоя Шлихтинга [1]. разработанные ЦАГИ модели дозвуковых турбулентных струй [2], модели распространения звука в различных средах Лайтхилла [3]. общие механики для

жидкости и газа модели описания течений и др. При этом надо учитывать специфику реализации ПК вычислительной гидродинамики (ВГД).

Развитый математический аппарат струйных течений представлен в работах Биркгофа Г., Сарантелло Е. [4] Широта охвата и обобщения знаний в области звукоизлучения струй и математическом описании течений струй приводится в работах отечественных ученых Гуревича М.И., Степанова Г.Ю. [5]. Математическое описание акустических явлений при рассмотрении динамики ЭГП представлен в работах Гликмана Б.Ф. [6].Работа Гликмана Б.Ф. позволяет рассматривать задачу акустического качества построения проточных частей электрогидравлических приборов (ЭГП) на стыке наук: теории управления, акустики и механики жидкости и газа.

Эффекты кавитации, влияющие на акустические характеристики, рассматриваются в применении к проточным частям ЭГП рассчитанных на большие расходы в работах Сарафанова И.А. [7], в которых содержится огромный массив эмпирических данных.

работах Берестовицкого Э.Г. [8] В представлен ряд эффективных решений для виброакустических улучшения характеристик гидродинамических И характеристик проточных частей ЭΓΠ, полученных в результате многолетнего опыта эксплуатации стенлового оборудования и ЭГП систем управления.

В работе [9] рассматривалось применение теории свободных турбулентных струй. теории Использование затопленных турбулентных дозвуковых струй показало, что спектральное распределение частот гидродинамического шума напрямую и в значительной степени определяется именно спектром И взаимодействием струй, образующихся при протекании рабочей жидкости через сетчатые экраны и отверстия в дросселирующем сечении. При этом параметризация и оптимизация проточных частей с этой точки зрения возможна посредствам проведения множества натурных испытаний. С целью повышения качества параметризации и оптимизации средств шумогашения мы рассматриваем применение ПК ВГД.

В работе [10] используются основные положения теории Лайтхилла и полагается, что каждый элементарный объем струи является широкополосным источником характерная которого шума, частота пропорциональна отношению скорости к масштабу турбулентности, получены выражения для определения звуковой мощности затопленной струи в целом, ее начального и основного участков, а также для спектральных характеристик шума этих участков и объемов.





Рисунок 1. Турбулентная дозвуковая затопленная струя и распределение мощности струи на начальном участке [2]

Из рисунка 1 видно, что в начальном участке струи максимум шума излучается цилиндрическим кольцом радиусом, равным радиусу сопла, образующая которого расположена на линии, проходящей через сопла. Следует отметить, кромку что распределение интенсивности турбулентности по радиусу также имеет форму кривой с максимумом в области линии, проходящей через кромку сопла параллельно оси струи.

Частота звука зависит от скорости истечения струи и от расположения рассматриваемого объема, излучающего звук.

Турбулизаторы-экраны позволяют управлять спектром звуковой мощности рационального струи путем подбора местоположения экрана в струе, режима истечения И относительного живого Задача об сечения. акустическом взаимодействии струи с экраном сводится к определению звуковой мощности участка струи от среза сопла до экрана W_1 и участка струи, образующейся за экраном W_{2} , а также обтекания за счет остова экрана турбулентным потоком W_{1} :

$$W = W_1 + W_2 + W_3 \tag{1}$$

В выражение (1) интенсивность и спектр звуковой мощности конечных участков и всей струи вычисляются по приведенным в работе [2] формулам. Шум обтекания определяется на основании полученных экспериментальных данных. На рисунке 2 видно хорошее совпадение. Таким образом, предложенный в работе [2] метод расчета может быть использован при решении различных задач излучения шума турбулентных струй.



Рисунок 2. Спектр шума струи диаметром 46 мм с экраном [2]

3 Конструктивные мероприятия по снижению уровня ГДШ

В применении к нашей тематике перечисленных принципов рассмотрим ЭГП разработки ЦРИЭГА. В таблице 1 представлено описание сетчатого экрана (СЭ):

Основными параметрами СЭ являются:

1 Площадь проходного сечения экрана.

2 Геометрические параметры экрана.

3 Расстояние от экрана.

4 Скорость струи.

Таблица 1 – Снижение шума струи: СЭ [10]

Метод	Снижение	Преиму-	
воздействия	шума	щества	
СЭ перпендикулярн о истечению струи	5 дБ в среднем.	Снижение шума на низких частотах.	

Недостатками использования СЭ являются:

- усиление шума на высоких частотах, обусловленного шумом обтекания остова сетчатого экрана;

- более эффективно в сочетании с другими методами борьбы с шумом;

- приводит к потерям импульса турбулентной струи.



Рисунок 3. Использование ПК ВГД в плоской постановке компаниями Fisher и Emerson [11]

На данный момент существует множество примеров использования ПК ВГД в плоской постановке задачи получения для физических параметров полей течений с разбиением потока на струи. Компаниями Fisher и Emerson- одними из основных лидеров в области производства малошумных ЭГП – рассматривались как разбиение потока на струи (рисунок 3а), так и влияние взаимодействия струй на спектр ГДШ (рисунок 3б).

В результате исследований И на основании теоретических предпосылок, нами был разработан макет двухкаскадной проточной части прибора (рисунок 4), с использованием сетчатых экранов. Ha выходе из проходов струйки сталкиваются, при этом теряется часть кинетической энергии. Скорость потока на выходе меньше, чем у обычного РО с единым потоком. Все это уменьшает шум, вибрацию и предохраняет от возникновения кавитации. На рисунке 4а-в показаны изображения 3Dмодели и натурного образца соответственно.



Рисунок 4. Проточная часть макета ЭГП

На рисунке 5 показаны превышения уровня шума относительно современных требований по ГДШ. Характеристики были получены по результатам испытаний макета проточной части макета ЭГП с различным диссипативными элементами в проточной части и без их использования.

Как видно из рисунка 5, нами были получены положительные результаты по ГДШ. Стоит отметить, что прибор на стенде испытывался совместно с глушителями гидродинамического шума (ГГШ), поэтому дальнейшее совершенствование заключается ГГШ в исключение их схемы по экономическим технологическим И причинам.



Рисунок 5. Превышение требований по ГДШ макета ЭГП с ГГШ с ДЭ с резиной на второй ступене и без нее

Для дальнейшего совершенствования ЭГП было необходимо перейти к трехмерной постановке задачи в ПК ВГД, было затруднено что рядом причин объем (значительный вычислительных ресурсов, сложности построения сетки или невозможность построения сетки в случае наличия сетчатых экранов в проточной части и др.).

Поэтому, было проведено тестирование различных ПК ВГД на решение задач в трехмерной постановке для проточных частей при наличии малых зазоров с дальнейшей верификацией полученных данных на стенде.

4 Математическое моделирование течения жидкости через ЭГП

При заданных в таблице 2 параметрах расчетом было выполнено определение расхода рабочей среды через регулирующий клапан и гидродинамических параметров течения при полном открытии дросселя.

	· 1	1 1			
N₂	Параметр	ANSYS	Flow	ЛОГОС	
		FLUENT	Vision		
1	Перепад давления на клапане, МПа	0,3	0,22	0,22	
2	Давление на выходе, МПа	3	1	1	
3	Рабочая среда	Вода дистиллированная			
4	Температура рабочей среды, °С	30			
5	Плотность, кг/м ³	997	997	998	
6	Вязкость, 10 ⁴ Па с	8,7	8,2	8,9	

Таблица 2. Принятые параметры для расчета

Расчеты выполнили: ANSYS FLUENT -ЗАО «КАДФЕМ Си-Ай-Эс»; FlowVision -ООО «ТЕСИС»; ЛОГОС - ФГУП РФЯЦ -ВНИИЭФ.





о Рисунок 6. Геометрическая модель регулирующего клапана

Геометрическая модель корпуса регулирующего клапана в виде твердотельной геометрической модели показана на рисунке ба и б.

4.1 ПК ANSYS FLUENT

В «ANSYS FLUENT» был выполнен гидродинамический расчет регулирующего клапана в положении полного открытия.

В работе проводилось численное моделирование регулирующего клапана с целью определения его гидродинамических характеристик в трехмерной постановке. Моделирование было выполнено c подключением модели турбулентности k-є, функции Enhanced пристеночной Wall Treatment и акустической модели Broadband Noise Source.

Расчетная область течения разбивается на конечно-объемную расчетную сетку. В модуле ANSYS Fluent Meshing, производится построение неструктурированной полиэдрической сетки областью пристеночной ИЗ 124 с призматических слоев.

Картина распределения координаты у⁺ показана на рисунке 7.

Обший сгенерированной размер расчетной сетки составляет 4,1 млн. ячеек, значения безразмерного расстояния OT стенки у⁺ достигает 135, что находится в пределах границ применимости используемой В расчете модели турбулентности.



Рисунок 7. Распределение безразмерной координаты у⁺ на внутренней поверхности регулирующего клапана

После решения гидродинамической задачи, был произведен акустический расчет основании полученных данных на об турбулентных интенсивности пульсаций. Расчет позволил судить о качественной картине распределение акустической широкополосного шума мощности в регулирующем После клапане. были выявлены произведенного расчета наибольшую области, имеющие интенсивность акустического шума.

В результате расчетов определены значение объемного расхода рабочей среды и значение кавитационного запаса на расчетном режиме работы, а также получено распределение акустической мощности внутри регулирующего клапана.

4.2 ПК FlowVision

Задача решалась в трехмерной постановке. Расчетная схема: неявная. Размер шага по времени: CFL = 100. Модель турбулентности: KEFV (k-epsilon FlowVision), равновесные пристеночные функции. Для построения сетки использовалась модель зазора. Граничные условия согласно таблице 2.

Было произведено исследование зависимости результатов от размера ячеек расчетной сетки.

Исследовалась сходимость в зависимости сетки. Минимальный. от размера ячеек полученный при помощи локальной адаптации размер ячейки 0,625 мм. Сетка с минимальным размером 0,625 мм может быть основных расчетов. использована для Критерий сходимости – массовый расход при открытом клапане закрытом ИЛИ клапане.

Стоит отметить, что при решении задачи в ПК FlowVision использование локальной адаптации вместо сгущения начальной сетки позволяет значительно снизить количество расчетных ячеек при сохранении результата на том же уровне.





б

Рисунок 8. Распределение скоростей течения при полностью закрытом клапане

Расчетная сетка для финальных расчетов в трехмерной постановке имела следующие параметры: неравномерная начальная сетка с минимальным размером ячеек 2,5 мм и локальной адаптацией (сгущением) до размера ячейки 0,625 мм. Всего ячеек: 2,88 млн. шт. Распределение скоростей при полностью закрытом клапане показано на рисунке 8а и б.

4.3 ПК ЛОГОС

При решении задачи в ПК ЛОГОС рассматривалось гидродинамическое течение в регулирующем клапане в положении «протечки».

На рисунке 9а и б приведены расчетные поля скорости и статического давления в различных сечениях. Также были получены линии тока и векторное поле скорости.



Рисунок 9. Внешний вид расчетной области и продольное сечение сеточной модели

Для представленной расчетной области была построена сеточная модель с призматическим пограничным слоем на основе сеточного генератора из усеченных гексаэдров. Сетка содержит порядка 6 млн. расчетных ячеек.

5 Экспериментальные исследования

Верификация результатов ММ и натурных экспериментов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Верификация полученных результатов

Ma	ПИ	MM	D	Π.	I/
JNO	IIK	IVIIVI,	экспери	110-	КОЛ.
		кг/с	мент,	греш-	ячеек,
			кг/с	ность,	МЛН.
				%	
1	ANSYS				
	Fluent	31,75	36,08	12	4,1
2	Flow	29,13	30,9	5,7	2,88
	Vision	1,72	1,9	9,5	2,88
3	ЛОГОС	1,88	1,9	1	6

6 Выводы и рекомендации

В работ, благодаря результате использованию современных средств проектирования учету данных И по снижению шума затопленных турбулентных дозвуковых струй, нам удалось определить оптимальное с точки зрения акустики отверстий расположения И элементов проточных частей, а также их параметров. Это позволяет создавать компактные решения для малошумных ЭГП.

Отметим, что плоская постановка задачи не дает полной и адекватной картины физических полей ЭГП. поэтому дальнейшие пути развития лежат в трехмерной области. исследовании Ha данный момент работы в этом направлении результатах продолжаются. будет 0 доложено на следующих конферециях.

ПК ВГД обладают разным функционалом и степенью удобства использования, при этом можно справедливо рассматривать соотношение цена качество.

B ПК ANSYS FLUENT проведено численное моделирование гидродинамики регулирующего клапана среде R программного комплекса ANSYS FLUENT. Определены значение объемного расхода рабочей среды и значение кавитационного запаса, а также распределение акустической мощности. Для использования данного ПК для решения задач исследования ΒГД течений в проточных частях ЭГП с несколькими сетчатыми экранами необходимо использовать языки программирования для написания соответствующих модулей.

В ПК FlowVision благодаря использованию специальной «Модели зазора» возможно получение результатов для любой минимальной величины зазора на относительно грубых сетках. Это является основанием для постановки трехмерной задачи для исследования случая наличия сетчатых экранов и не структурированных множественных отверстий в проточной части.

Благодаря технологии «Подвижные тела» возможно моделирование переходных процессов, происходящих при движении запорного органа, что позволяет определить не только статическое качество проектирования, но линамическое. И Отметим, что акустическое качество в переходных режимах ранее при проектировании ЭГП не учитывалось.

ПК ЛОГОС обладает возможностями для определения ряда характеристик проточных частей с достаточно высокой точностью. Тем не менее, постановка трехмерной задачи взаимовлияния струй и их влияние на акустическую картину рассматриваемой проточной части на данный момент в ПК не предусмотрено.

Список использованных источников

[1] Шлихтинг Г. Теория пограничного слоя / Г. Шлихтинг. - М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1974. – 536 с.

[2] Мунин А. Г. Звуковая мощность, создаваемая участками дозвуковой струи / А.Г. Мунин, З.Н. Науменко //Ученые записки ЦАГИ, 1970. - Том 1. - № 5. - С. 29 - 38.

[3] Lighthill M. J. On sound generated aerodynamically: I. General theory / M. J. Lighthill // Proceedings of the Royal Society of London. – 1952. - Vol. 211, Issue 1107. – P. 564-587.

[4] Биркгоф Г. Струи, следы и каверны / Г. Биркгоф, Э. Сарантонелло. - М.: Мир., 1964. – 467 с.

[5] Гуревич М. И. Теория струй идеальной жидкости / М. И. Гуревич. - М.: Наука. Гл. ред. физ.мат. лит., 1979. – 713 с.

[6] Гликман Б. Ф. Математически модели пневмогидравлических систем / Б. Ф. Гликман. - М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1986. – 368 с.

[7] Сарафанов И. А. Экспериментальные исследования и разработка методов расчета конструктивных параметров регулирующих органов корабельных систем автоматического регулирования ядерных пароэнергетических установок / И. А. Сарафанов. – СПб.: АО «Концерн «НПО «Аврора», 2016.- 404 с.

[8] Берестовицкий Э. Г. Снижение вибрации и шума гидравлических приборов систем управления техническими средствами / Э. Г. Берестовицкий, Ю. А. Гладилин, В. И. Голованов, И. А. Сарафанов. – СПб.: Астерион, 2008. – 316 с.

[9] Берестовицкий Γ. Математическое Э. частей моделирование проточных органов регулирования САУ ТС с целью определения конструкции оптимальной по уровню возбуждаемого гидродинамического шума / Э. Г. Берестовицкий, А. Н. Крючков, П. И. Кизилов, Н. В. Пялов // Системы управления и обработки информации: научн.-техн. сб., ОАО «Концерн «НПО «Аврора». СПб, 2015. -Вып. 30. С. 76-81. [10] Рыбинская Л. А. Эффективность методов снижения шума турбулентных струй / Л. А. Рыбинская, Р. В. Бульбович, В. И. Кычкин // Вестник ПНИПУ. Аэрокосмическая техника, 2017. - № 48. - С. 104 – 119.

[11] Бесшумная работа. Решения Fisher для устранения шумов [Электронный ресурс], - <u>http://www.fishvalve.nt-rt.ru</u> - статья в интернете. (Дата обращения: 15.03.2017 г.).

Erlen G. Berestovitskiy, Nikolay V. Pyalov, Michael V. Solovyev

Concern Avrora Scientific and Production Association JSC 15, Karbysheva, S.-Petersburg, 196024, Russian Federation mail@avrorasystems.com, http://www.avrorasystems.com

MATHEMATICAL SIMULATION OF ELECTROHYDRAULIC CONTROL DEVICE FLOW CHARACTERISTICS ACCURACY DETERMINATION WITH PROCEEDING DATA VERIFICATION ON THE BASIS OF EXPERIMENTAL STUDIES AT THE TEST BENCH

For the modern steam generator feed water flow control systems and new generation products requirements for vibrating characteristics and hydrodynamic noise are significantly increased. Currently, control devices meet the requirements of regulatory documents on vibration noise characteristics developed in 1980-ies.

To solve the problem of compliance with modern requirements previously flat (two dimensional -2D) statement of problem was widely used. This approach does not give a complete and adequate picture of the physical fields of electro-hydraulic equipment. Therefore, it is necessary to gradually complicate the task and goes into a three-dimensional area.

We have done joint work with a number of computational companies that distribute or produce the various types of code for computational fluid dynamics (CFD) in order to determine ways of improving the acoustic quality of our products by the means of three-dimensional mathematical modeling with obtaining physical field parameters. On the basis of received information we made out the subsequent verification of experimental studies of the valve model, which had been previously analyzed in CFD, at the test bench.

Key words: CFD; mathematical simulation; vibration; valves; hydrodynamic noise; feed water regulators; throttle; steam generator; low-noise equipment

References

[1] Shlikhting, G. (1974), *Teoriya pogranichnogo sloya* [The theory of boundary layer], Nauka, Moscow, Russia, 536 p.

[2] Munin, A.G. and Naumenko, Z.N. (1970), "Zvukovaya moshhnost', sozdavaemaya uchastkami dozvukovoj strui" [Sound power, created by subsonic jet areas], *Uchenye zapiski TsAGI [TsAGI Science Journal]*, no. 5, vol. 1, pp. 29 - 38.

[3] Lighthill, M.J. (1952), "On sound generated aerodynamically: I. General theory", *Proceedings of the Royal Society of London*, vol. 211, issue 1107, pp. 564-587.

[4] Birkgof, G. and Sarantonello, E. (1964), Strui, sledy i kaverny [Jets, wakes and cavities], Mir, Moscow, 467 p.

[5] Gurevich, M.I. (1979), *Teoriya struj ideal'noj zhidkosti* [The theory of jets of ideal fluid], Nauka, Moscow, Russia, 713 p.

[6] Glikman, B.F. (1986), *Matematicheski modeli pnevmogidravlicheskikh system* [Mathematical models of pneumatic and hydraulic systems], Nauka, Moscow, Russia, 368 p.

[7] Sarafanov, I.A. (2016), Ehksperimental'nye issledovaniya i razrabotka metodov rascheta konstruktivnykh parametrov reguliruyushhikh organov korabel'nykh sistem avtomaticheskogo regulirovaniya yadernykh paroehnergeticheskikh ustanovok [Experimental research and development of methods for calculating the design parameters of the regulatory bodies of ship systems of automatic control of nuclear steam power plants], AO "Kontsern "NPO "Avrora", St. Petersburg, Russia, 404 p.

[8] Berestovitskij, E.G., Gladilin, Y.A., Golovanov, V.I. and Sarafanov, I.A. (2008), Snizhenie vibratsii i shuma gidrav-licheskikh priborov sistem upravleniya tekhnicheskimi sredstvami [Reduction of noise and vibration of hydraulic systems devices control equipment], *Asterion*, St. Petersburg, Russia, 316 p.

[9] Berestovitskij, E.G., Kryuchkov, A.N., Kizilov, P.I. and Pyalov, N.V. (2015), Matematicheskoe modelirovanie protochnykh chastej organov regulirovaniya SAU TS s tsel'yu opredeleniya konstruktsii optimal'noj po urovnyu vozbuzhdaemogo gidrodinamicheskogo shuma [Mathematical modeling of Pro-precise parts of the control system of the vehicle with the purpose of determining the design of the optimal level of excited hydrodynamic noise], *Sistemy upravleniya i obrabotki informatsii: nauchn.-tekhn sb.,* AO "Kontsern "NPO "Avrora". SPb. [Control and information processing systems], no. 30, pp. 76-81.

[10] Rybinskaya, L.A., Bul'bovich, R.V. and Kychkin, V.I. (2017), "Ehffektivnost' metodov snizheniya shuma turbulentnykh struj" [The Effectiveness of turbulent jets noise reducing methods], *Vestnik PNIPU. Aehrokosmicheskaya tekhnika*, no. 48, pp. 104 – 119.

[11] Besshumnaya rabota. Resheniya Fisher dlya ustraneniya shumov [Silent operation. The Fisher company solution for removing noise], available at: www.fishvalve.nt-rt.ru (Accessed: 15.03.2017).